



ARTEMIO HERRERO DAVÓ, COMO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL CALIFICADOR nombrado para valorar las pruebas selectivas convocadas por Resolución del Director del Consorcio Público Instituto de Astrofísica de Canarias por la que se convocan pruebas selectivas para la formalización de 3 contratos predoctorales (art. 20.1.a. y 21 de la Ley 14/2011, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación) en el marco del "Programa FPI 2025 del IAC" (PS-2025-067).

CERTIFICA:

Que el tribunal en sus reuniones de constitución y de valoración de fechas 14 de noviembre y 12 de enero de 2026, y tras mantener sus miembros correspondencia por correo electrónico y videoconferencia entre esas fechas, tomó entre otros los siguientes acuerdos:

1. Que, tal y como se estipula en la convocatoria, siendo el máximo de puntuación previsto para esta fase de la convocatoria, de 100 puntos, es necesaria una puntuación global de 50 puntos como nota de corte para la superación del proceso selectivo.
2. Que, conforme a lo previsto en el punto sexto, apartado primero, el tribunal calificador publicará la valoración provisional de méritos del concurso, en la dirección de Internet <https://www.iac.es>
3. Que según el apartado 6.1 de la convocatoria se abre un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente de su publicación, para efectuar las alegaciones pertinentes. Este plazo no podrá utilizarse, en ningún caso, para añadir, completar o modificar la documentación aportada con la solicitud inicial.
4. Que dichas alegaciones se enviarán, dentro del plazo establecido, preferentemente por correo electrónico a la dirección "reclamaense@iac.es".
5. Contra la presente Resolución cabrá interponer Recurso de Alzada ante el Presidente del Consejo Rector del IAC, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la fecha de publicación de la presente Resolución.

Y para que conste, a los efectos oportunos, firmo el presente certificado en La Laguna a, 13 de enero de 2026.



VALORACIÓN PROVISIONAL DE MÉRITOS

“PROGRAMA FPI 2025 DEL IAC” 3 CONTRATOS PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS DOCTORALES EN ASTROFÍSICA

PS-2025-067

1. VALORACIÓN PARA EL PROYECTO:

MATRYOSHKA- Cúmulos globulares, la llave para entender la evolución de las galaxias (PID2024-162088NB-I00) IPs. Anna Ferré Mateu / Michael Beasley.

APELLIDOS, NOMBRE	1.A	1.B	2	TOTAL
Nardone, María Teresa	32,0	5	50	87,0
Ortega Casas, Iris	31,8	0	50	81,8
Cutura, Mara	29,2	3	45	77,2
Grimaldi, Isabella	24,2	5	45	74,2
Pradhan, Swaraj	30,7	1	42	73,7
Ariza Quintana, Daniel	28,9	2	38	68,9
Jiménez Sánchez, Pablo	30,3	0	38	68,3
Selmi, Elena	34,4	3	30	67,4
Balmón Antón, Joan	25,3	2	38	65,3
Ruiz López, Francisco José	27,2	0	38	65,2
Akoudad Ekajouan, Hamza	26,7	0	38	64,7
Araújo Álvarez, Carlos	26,3	0	38	64,3
Casaseca Vicente, Pablo	25,9	0	38	63,9
Rigon, Luca	28,9	5	30	63,9
Cecca, Luca	30,7	2	30	62,7
Muela Pillajo, Jimmy Alexander	29,5	3	30	62,5
Boga, Prateek	29,0	3	30	62,0
Correa Velásquez, Javier	23,9	0	38	61,9
Martín Domínguez, Dafne	29,4	2	30	61,4
Mena Gil, Paula	21,2	2	38	61,2
Rossi, Luca	20,0	1	40	61,0
Encinas Moreno, Angel María	22,8	0	38	60,8
Suta, Andreea	22,7	0	38	60,7
Méndez Lárido, Carlota	29,3	0	30	59,3
Rivero González, María Helena	29,2	0	30	59,2
García Jiménez, Daniel	28,3	0	30	58,3
Mills, Jessica	27,7	0	30	57,7
Escudero Coca, Pablo	27,6	0	30	57,6



Sereinig, Leon	27,6	0	30	57,6
Soltanzadeh Fariman, Fatemeh	27,0	0	30	57,0
Arpaia, Lavinia	26,3	0	30	56,3
Baroja Iraolagoitia, Julen	24,1	2	30	56,1
Pérez Roncero, Arturo	25,9	0	30	55,9
Shamyati, Samaneh	25,4	0	30	55,4
Mijovic, Dorde	25,2	0	30	55,2
Reyes, Perseus	24,6	0	30	54,6
Romero Fernández, Lucas	24,5	0	30	54,5
García Delgado, Juan José	24,4	0	30	54,4
Almasian, Danial	24,1	0	30	54,1
Chavolla Zamora, María José	10,6	3	38	51,6
Castrejón Armero, Noelia	18,0	0	30	48,0

2. VALORACIÓN PARA EL PROYECTO:

Ciencia y tecnología para la misión Ariel: Contribución del IAC (PID2024-158486OB-C32) IP. Enric Pallé Bago.

APELLIDOS, NOMBRE	1.A	1.b	2	TOTAL
Selmi, Elena	34,4	3	45	82,4
Rigon, Luca	28,9	5	43	76,9
Boga, Prateek	29,0	3	42	74,0
Cecca, Luca	30,7	2	41	73,7
Martín Domínguez, Dafne	29,4	2	37	68,4
Sereinig, Leon	27,6	0	40	67,6
Muela Pillajo, Jimmy Alexander	29,5	3	35	67,5
Nardone, María Teresa	32,0	5	30	67,0
Méndez Lárido, Carlota	29,3	0	33	62,3
Cutura, Mara	29,2	3	30	62,2
Ortega Casas, Iris	31,8	0	30	61,8
Pradhan, Swaraj	30,7	1	30	61,7
Escudero Coca, Pablo	27,6	0	34	61,6
Ariza Quintana, Daniel	28,9	2	30	60,9
Jiménez Sánchez, Pablo	30,3	0	30	60,3
Arpaia, Lavinia	26,3	0	34	60,3



Rivero González, María Helena	29,2	0	30	59,2
Grimaldi, Isabella	24,2	5	30	59,2
García Delgado, Juan José	24,4	0	34	58,4
García Jiménez, Daniel	28,3	0	30	58,3
Mills, Jessica	27,7	0	30	57,7
Reyes, Perseus	24,6	0	33	57,6
Balmón Antón, Joan	25,3	2	30	57,3
Ruiz López, Francisco José	27,2	0	30	57,2
Almasian, Danial	24,1	0	33	57,1
Soltanzadeh Fariman, Fatemeh	27,0	0	30	57,0
Akoudad Ekajouan, Hamza	26,7	0	30	56,7
Araújo Álvarez, Carlos	26,3	0	30	56,3
Baroja Iraolagoitia, Julen	24,1	2	30	56,1
Pérez Roncero, Arturo	25,9	0	30	55,9
Casaseca Vicente, Pablo	25,9	0	30	55,9
Shamyati, Samaneh	25,4	0	30	55,4
Mijovic, Dorde	25,2	0	30	55,2
Romero Fernández, Lucas	24,5	0	30	54,5
Correa Velásquez, Javier	23,9	0	30	53,9
Mena Gil, Paula	21,2	2	30	53,2
Encinas Moreno, Angel María	22,8	0	30	52,8
Suta, Andreea	22,7	0	30	52,7
Rossi, Luca	20,0	1	30	51,0
Castrejón Armero, Noelia	18,0	0	30	48,0
Chavolla Zamora, María José	10,6	3	30	43,6

3. VALORACIÓN PARA EL PROYECTO:

Dinámica de la atmósfera solar: conectividad, transferencia de energía, y diagnóstico (PID2024-156538NB-I00) IPs. Íñigo Arregui Uribe-Echevarría / Sergio González Manrique.

APELLIDOS, NOMBRE	1.A	1.B	2	TOTAL
Méndez Lárido, Carlota	29,3	0	50	79,3
Rivero González, María Helena	29,2	0	45	74,2
Mijovic, Dorde	25,2	0	48	73,2
Romero Fernández, Lucas	24,5	0	45	69,5



Selmi, Elena	34,4	3	30	67,4
Nardone, María Teresa	32,0	5	30	67,0
Rigon, Luca	28,9	5	30	63,9
Cecca, Luca	30,7	2	30	62,7
Muela Pillajo, Jimmy Alexander	29,5	3	30	62,5
Cutura, Mara	29,2	3	30	62,2
Boga, Prateek	29,0	3	30	62,0
Ortega Casas, Iris	31,8	0	30	61,8
Pradhan, Swaraj	30,7	1	30	61,7
Martín Domínguez, Dafne	29,4	2	30	61,4
Pérez Roncero, Arturo	25,9	0	35	60,9
Ariza Quintana, Daniel	28,9	2	30	60,9
Jiménez Sánchez, Pablo	30,3	0	30	60,3
Grimaldi, Isabella	24,2	5	30	59,2
García Jiménez, Daniel	28,3	0	30	58,3
Mills, Jessica	27,7	0	30	57,7
Escudero Coca, Pablo	27,6	0	30	57,6
Sereinig, Leon	27,6	0	30	57,6
Balmón Antón, Joan	25,3	2	30	57,3
Ruiz López, Francisco José	27,2	0	30	57,2
Soltanzadeh Fariman, Fatemeh	27,0	0	30	57,0
Akoudad Ekajouan, Hamza	26,7	0	30	56,7
Araújo Álvarez, Carlos	26,3	0	30	56,3
Arpaia, Lavinia	26,3	0	30	56,3
Baroja Iraolagoitia, Julen	24,1	2	30	56,1
Casaseca Vicente, Pablo	25,9	0	30	55,9
Shamyati, Samaneh	25,4	0	30	55,4
Reyes, Perseus	24,6	0	30	54,6
García Delgado, Juan José	24,4	0	30	54,4
Almasian, Danial	24,1	0	30	54,1
Correa Velásquez, Javier	23,9	0	30	53,9
Mena Gil, Paula	21,2	2	30	53,2
Encinas Moreno, Angel María	22,8	0	30	52,8
Suta, Andreea	22,7	0	30	52,7
Rossi, Luca	20,0	1	30	51,0
Castrejón Armero, Noelia	18,0	0	30	48,0
Chavolla Zamora, María José	10,6	3	30	43,6



Epígrafes:

- **Criterio 1. Trayectoria académica y/o científico-técnica de la persona candidata (hasta 50 puntos).**

**** Subcriterio 1.a): Aportaciones científico-técnicas (hasta 45 puntos).**

Se valorará el expediente académico y otros méritos curriculares de la persona candidata, así como la adecuación de los mismos a las tareas a realizar en función de la formación y experiencia profesional.

**** Subcriterio 1.b): Movilidad e internacionalización (hasta 5 puntos).**

Se valorará la relevancia y el impacto en su trayectoria investigadora de las estancias de la persona candidata en centros nacionales e internacionales y/o en el sector industrial, atendiendo al prestigio de la entidad de recepción de la estancia y a la actividad desarrollada en la misma.

- **Criterio 2. Adecuación de la persona candidata a las actividades de investigación a desarrollar (hasta 50 puntos).**

Se valorará la adecuación de la persona candidata al programa, proyecto o actividades de investigación a desarrollar en función de su formación y experiencia previas. Para ello, se tendrá en cuenta el valor añadido que la realización del proyecto representará para su carrera investigadora, así como el valor aportado al centro y al equipo receptor.